Teatr Wielki
w Łodzi

TWł/IP/3331/1463/2011

Łódź, dnia 5 sierpnia 2011 roku

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem dla Teatru Wielkiego w Łodzi, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12 lipca 2011 roku, pod numerem 191145-2011; numer referencyjny: ***IP/PN/25/2011***

POWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 roku, Nr 113, poz. 759, z późniejszymi zmianami, dalej uPzp) Zamawiający informuje, że w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wybrano następującą ofertę:

Zadanie 2:

Oferta nr 3 – XSYSTEM Spółka Akcyjna
91-473 Łódź, ul. Julianowska 54B
liczba punktów w kryterium cena – 10,00

Uzasadnienie wyboru
Wyłoniony Wykonawca spełnia wszystkie warunki określone przez Zamawiającego w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ). Treść oferty jest zgodna z treścią SIWZ i nie podlega odrzuceniu. Wykonawca przedstawił ofertę zawierającą najkorzystniejszy bilans ceny.

Pozostałe oferty:

Numer oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Zadanie	Cena oferty	Liczba punktów w kryterium cena
1	„INTER-KOMET PC" Michalski, Jencz Spółka Jawna 93-578 Łódź, ul Wróblewskiego 16/18	~~1~~	~~82.231,65~~	oferta odrzucona
2	„E-TECH" Jacek Sójka Spółka Jawna 90-030 Łódź, ul. Nowa 29/31	2	8.787,07	8,20
3	XSYSTEM Spółka Akcyjna 91-473 Łódź, ul. Julianowska 54B	2	7.207,82	10,00
4	KONICA MINOLTA BUSINESS SOLUTIONS POLSKA Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 02-273 Warszawa, ul. Muszkieterów 15 Delegatura w Łodzi, 93-281 Łódź, Al. Śmigłego Rydza 20	2	18.984,44	3,80

POWIADOMIENIE O WYKONAWCACH, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 2 uPzp Zamawiający informuje, że z ww. postępowania została odrzucona oferta nr 1 złożona przez „INTER-KOMET PC" Michalski, Jencz Spółka Jawna, na podstawie art. 89, ust. 1 pkt. 2 uPzp – jej treść nie odpowiada treści SIWZ. Wymogiem Zamawiającego było złożenie oferty między innymi na zestawy komputerowe (nr 2, z przeznaczeniem do prac biurowych ze szczególnym uwzględnieniem oprogramowania księgowo-kadrowego), w których dysk twardy będzie posiadał następujące minimalne wymagania: 500 GB SATA/600 7200rpm 16MB cache 3,5" SATA III (parametry zostały określone w załączniku nr 1 do SIWZ, pkt. 7, ppkt. 7.1., pozycja 7, część – dysk twardy). Wykonawca złożył ofertę, określając dysk twardy jako Seagate ST3500418AS, nie przedkładając dokumentów potwierdzających, iż dysk ten wspiera technologię SATA III, jak również nie uzupełnił ich, pomimo wezwania. Na wezwanie Zamawiającego z dnia 1 sierpnia Wykonawca zmienił ofertę, poprzez zaproponowanie dysku Seagate model ST3500413AS, co jest niedopuszczalne, w świetle art. 87 ust. 1 uPzp.

Ponadto, Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów, dotyczących procesorów oferowanych komputerów przenośnych z przeznaczeniem do prac biurowych HP PRO Book 6560b, procesor INTEL i5-2410M oraz z przeznaczeniem do prac biurowych i graficznych DELL INSPIRON 17R, procesor INTELCORE i5-480M. W odpowiedzi na wezwanie Wykonawca przedstawił jako wyjaśnienie artykuł ze strony internetowej, w którym nie podano informacji jakim typem testu Sysmark2007 został wykonany test sprawdzający procesor Intel i5-2410M – artykuł zamieszczony w internecie nie może zostać potraktowany przez Zamawiającego jako podstawa oceny spełniania wymagań określonych w SIWZ, Zamawiający wymagał przedstawienia źródeł konkretnych badań. Jednocześnie Wykonawca nie przedstawił wymaganych w SIWZ testów Sysmark2007 Productivity dla procesora INTELCORE i5-480M. W SIWZ nie były podane wymagania dotyczące badań PCMark, nadal nie ma możliwości oceny zaproponowanego procesora.

POWIADOMIENIE O WYKONAWCACH, KTÓRZY ZOSTALI WYKLUCZENI Z POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt. 3 uPzp Zamawiający informuje, że z ww. postępowania nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

POWIADOMIENIE O TERMINIE PO UPŁYWIE KTÓREGO UMOWA ZASTANIE ZAWARTA

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta w terminie określonym w art. 94 ust. 2 pkt. 1 lit. a uPzp, tj. przed upływem terminów, o których mowa w art. 94 ust. 1 uPzp.

Z poważaniem

DYREKTOR NACZELNY
Teatru Wielkiego w Łodzi

Wojciech Nowicki